d+i desarrollando ideas
LLORENTE & CUENCA

PREVISIÓN DE RESULTADOS ANTE UNAS ELECCIONES ANTICIPADAS EN ESPAÑA

Abril 2016

Índice

Introducción	3
¿Acuerdo de gobierno o elecciones?	4
Intención de participar en las elecciones	5
Los espacios ideológicos	6
La actuación de los partidos tras el 20D	7
La negociación sobre los acuerdos de gobierno	8
Los líderes nacionales	9
Estimación de resultados	11
Resultados provinciales	12
Nota metodológica	15
Ficha técnica	16

Introducción

El 2 de mayo se cumple el plazo para que se invista a un nuevo presidente del Gobierno en España. Habrían pasado 134 días desde las elecciones generales del 20 de diciembre sin que los partidos políticos hayan conseguido un acuerdo que evite la convocatoria de la nueva cita electoral.

Pedro Sánchez, líder del Partido Socialista Obrero Español (PSOE), ha sido el único candidato a quien el rey le ha dado el encargo de presentarse ante el Congreso. El debate tuvo lugar a primeros de marzo. Sánchez presentó un programa de Gobierno pactado entre su partido y el de Ciudadanos (C's). El 2 de marzo, en primera votación, se rechazó su investidura. El no a Sánchez fue ratificado 48 horas después. Esa primera votación activó el calendario automático: los grupos parlamentarios tenían dos meses para encontrar un candidato o las Cortes Generales se disolvería automáticamente.

Los días 25 y 26 de abril tendrá lugar la nueva ronda de consultas del rey con los grupos parlamentarios del Congreso. El 26 el rey comunicará al presidente del Congreso si presenta un nuevo candidato o, de lo contrario, certifica la imposibilidad de formar el Gobierno.

El 3 de mayo, el BOE publicará el Real Decreto de disolución del Parlamento y la convocatoria de nuevas elecciones el 26 de junio. En la primera parte de este Informe, anticipamos la actitud con la que los españoles enfrentan la situación actual y la posible repetición de las elecciones. En la segunda parte, establecemos la previsión sobre el resultado.

El Informe está basado en una encuesta telefónica realizada para LLORENTE & CUENCA por el Instituto IMOP de 1.027 personas (con un 30% de entrevistas a teléfonos móviles) entre el 6 y el 10 de abril.

El cuestionario se ha realizado en dos niveles. Existe un cuestionario que se ha realizado a toda la muestra. Adicionalmente, a las personas que votaron el 20 de diciembre al Partido Popular, PSOE, Podemos, Ciudadanos o Izquierda Unida (68% de la muestra) se les preguntó por su valoración de las negociaciones, la actitud de los partidos y de sus líderes.

En la segunda parte del Informe, se presentan los posibles resultados electorales del 26 de junio. La asignación de escaños se realiza según las formaciones políticas que se presentaron el 20 de diciembre y con la distribución provincial existente. Los resultados de los dos principales partidos, PSOE y PP, se mantienen en términos similares repitiendo número de escaños. Son los tres siguientes partidos quienes experimentan cambios significativos: Ciudadanos e Izquierda Unida suben, Podemos baja.

¿Acuerdo de gobierno o elecciones?

En la situación actual, para formar gobierno es necesario que haya un acuerdo entre varios partidos. ¿Prefiere que haya un acuerdo entre varios partidos para formar gobierno o que se repitan las elecciones?

Recuerdo de voto 20D

	%	PP	PSOE	PODEMOS*	C'S	IU-UP	Otros*
Que haya un acuerdo para formar gobierno	**58,8**	46,2	**77,5**	**68,5**	**57,9**	**78,2**	**57,5**
Que se repitan las elecciones	**37,0**	**52,1**	21,9	31,0	42,1	21,8	38,3
Ns/Nc	4,2	1,7	0,6	0,5	--	--	4,2

*Recuerdo de voto a otros partidos. No incluye a los que no votaron o no declaran recuerdo de voto a ningún partido.

Tramos de edad

	%	18-29	30-44	45-64*	65 o más
Que haya un acuerdo para formar gobierno	**58,8**	**49,2**	**50,8**	**64,5**	**65,1**
Que se repitan las elecciones	**37,0**	47,4	44,6	32,2	29,1
Ns/Nc	4,2	3,3	4,6	3,3	5,8

- Es mayoritario el deseo de que haya un acuerdo de gobierno, pero la preferencia por la repetición de elecciones alcanza un no despreciable 37 %. Esta cifra ha crecido en los últimos meses: en nuestra anterior encuesta de enero los partidarios de repetir elecciones eran el 27,8 %.
- Sólo los votantes del PP son mayoritariamente partidarios de repetir las elecciones. La preferencia por un acuerdo de gobierno es mucho más intensa en los votantes de los partidos de la izquierda: PSOE (77,5 %), Podemos (68,5 %) e IU-UP (78,2 %).
- La preferencia por un acuerdo de gobierno aumenta claramente con la edad. Mientras en el tramo más joven hay casi un empate entre ambas posiciones, la diferencia se va ampliando hasta llegar al tramo de los mayores de 65 años, que se inclinan masivamente por evitar las elecciones.

Figura 1. ¿Acuerdo de Gobierno o Elecciones?

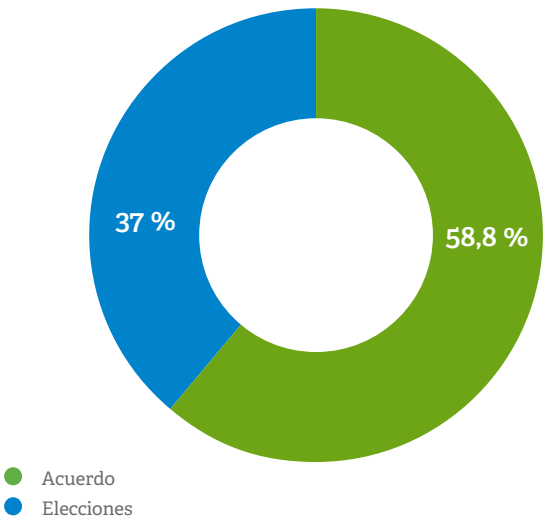
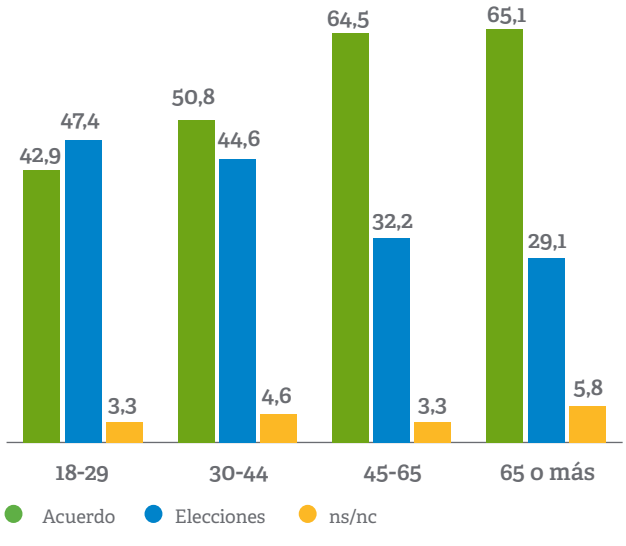


Figura 2. Acuerdo o elecciones
(por tramos de edad)



Intención de participar en las elecciones

Cualquier hipótesis de participación en unas elecciones es prematura y aventurada cuando ni siquiera han sido convocadas. En España hay alrededor de un 60 % de ciudadanos que votan siempre (excluimos las europeas); y un 20 % que votan ocasionalmente dependiendo de diversas circunstancias. Pues bien, la mayor parte de ese 20 % de votantes ocasionales –que se caracterizan por su escaso interés por la política– no se plantea la cuestión de la participación hasta que las elecciones están ya muy próximas. La circunstancia de una repetición de elecciones es inédita, lo que obliga a ser aún más cauto en este tipo de predicciones, si bien la mayor parte de los analistas coincide en prever una participación inferior a la del 20D –y algunas de las respuestas actitudinales de nuestra encuesta sugieren lo mismo–.

En una escala de 0 a 10, ¿cuál es la probabilidad de que usted vaya a votar si se convocan unas nuevas elecciones generales?

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ns/nc
%	6,5	0,5	1,1	1,4	2,0	8,6	3,4	3,4	5,7	**5,1**	**6**	0,7

La experiencia muestra que sólo pueden considerarse como votantes seguros a los que responden que la probabilidad es 10; y que pueden añadirse como "votantes probables" a los que dan una probabilidad de 9. Por debajo de esas cifras, estamos ante más que probables abstencionistas. Así pues, con las cautelas antes señaladas, podemos considerar al 10 como el escenario de participación baja y a la suma del 9 y el 10 como el escenario de participación alta. En este caso, **la participación baja estaría en torno al 62 % y la alta en torno al 67 %**[1].

Figura 3. Intención de participar en las elecciones *(puntos 9 y 10)*

	Probable (9)	Seguro (10)	Suma		Probable (9)	Seguro (10)	Suma
SEXO				**VOTO 20D**			
Hombres	5,2	**60,6**	65,8	**PP**	2,8	**76,1**	78,9
Mujeres	5,0	**62,5**	67,5	**PSOE**	4,4	**62,4**	66,7
				Podemos	3,7	**70,9**	74,6
				Ciudadanos	12,4	**66,7**	79,1
				IU-UP	5,6	**74,1**	79,7
				Otros	1,4	**76,7**	78,1
EDAD				**POSICIÓN IDEOLÓGICA**			
18-29	9,1	**53,9**	63,0	**1-2**	3,3	**68,8**	72,0
30-44	5,8	**63,8**	69,6	**3-4**	8,2	**57,8**	66,0
45-64	4,5	**62,5**	67,0	**5**	4,8	**50,6**	55,5
65 o más	2,6	**62,3**	65,0	**6-7**	6,6	**60,3**	66,9
				8-10	2,4	**84,5**	86,9

- Sociológicamente, la intención de acudir a votar correlaciona fundamentalmente con el tamaño de la población y con el nivel de estudios: serían más participativos los habitantes de los grandes núcleos urbanos y los que tienen estudios superiores.
- Políticamente, el electorado más movilizado parece ser el del PP (76 % de participación segura); y el menos motivado a participar, el del PSOE (62,4 %).
- Ideológicamente, se observa una fuerte movilización en la derecha. El bajo índice de participación en el punto 5 se explica porque en ese ese punto de la escala no se autoubican únicamente quienes se consideran de centro, sino muchos despolitizados sin una identidad ideológica definida (y, por tanto, tendentes a la abstención).

[1] La intención de participar (puntos 9 y 10) suele incrementarse a medida que se aproxima la fecha electoral, singularmente durante la última semana de la campaña.

Los espacios ideológicos

Imagine una serie de casillas del 1 al 10 que van de izquierda a derecha. La casilla número 1 representa la posición más a la izquierda y la casilla número 10 representa la posición más a la derecha. De acuerdo con sus ideas políticas, ¿en cuál de estas casillas se situaría usted?

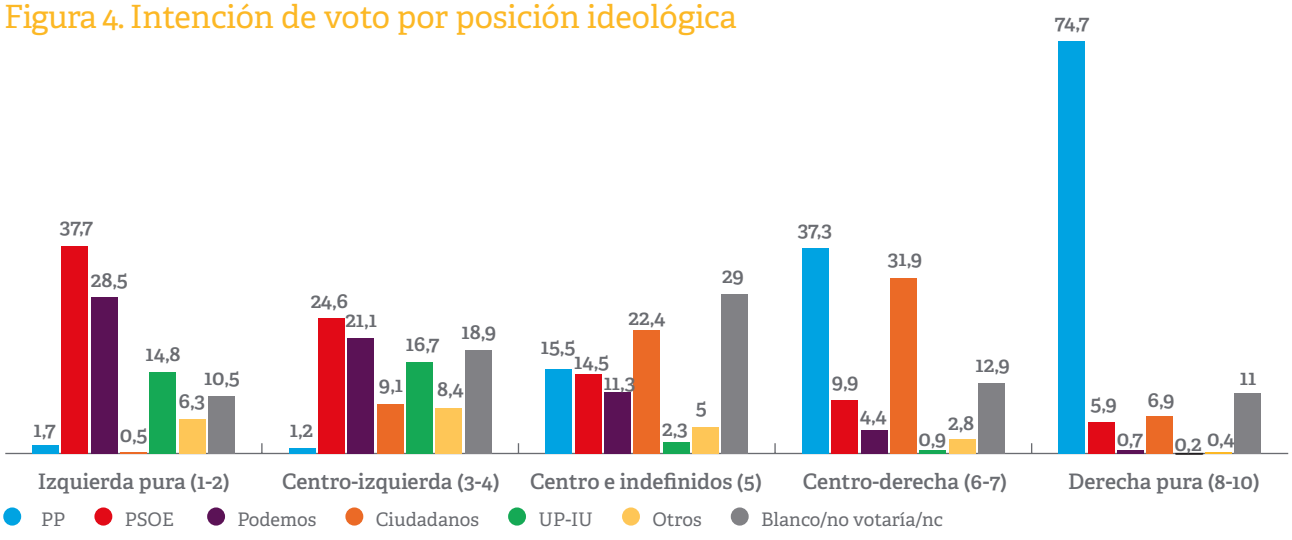
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	MEDIA	Ns/nc
%	13,7	4,3	11,8	11.6	24,7	7,5	8,2	5,7	1,6	6,3	**4,7**	4,7

Votantes	2015*	2016**
PP	7,5	7,7
PSOE	3,6	3,4
PODEMOS	3,2	3,0
CIUDADANOS	5,7	5,6
IU-UP	2,2	2,8

*Recuerdan haber votado a ese partido en las elecciones del 20D.
**Declaran intención de voto a ese partido en las posibles elecciones del 26-J

Hay diferencias mínimas en la posición ideológica de los distintos electorados salvo en el caso de IU-UP, que en diciembre estaba en una posición muy escorada a la izquierda y ahora, al aumentar de volumen y recibir una importante transferencia de votos de Podemos –y algunos del PSOE–, se mueve 6 décimas hacia la derecha.

Figura 4. Intención de voto por posición ideológica



Nota: Describimos al punto 5 como "centro e indefinidos" porque es frecuente que personas despolitizadas y sin una ideología definida prefieran situarse en el punto 5 en lugar de refugiarse en el ns/nc, sin que ello implique necesariamente una posición política centrista. Por eso el punto 5 es siempre el más poblado y en el que se da más abstencionismo.

- El PSOE es el primer partido en el espacio de la izquierda pura y en el del centro-izquierda por la división entre Podemos y IU-UP. Si estos se sumaran, lo rebasarían en ambos espacios.
- Ciudadanos es el partido más votado en el punto 5 y compite con el PP en el espacio del centro-derecha (5-6). En el espacio de la derecha pura (8-10), el dominio del PP es aplastante.
- Podemos tiene el grueso de sus votos en los espacios de la izquierda, pero en el punto 5 tiene una presencia apreciable, no muy lejos del PSOE y del PP.
- Las inclinaciones abstencionistas se dan sobre todo en el punto 5 (en el que, como hemos dicho, existe un alto porcentaje de despolitizados) y en el espacio del centro-izquierda. En los espacios del centro derecha, la derecha pura y la izquierda pura la tendencia abstencionista es menor.

La actuación de los partidos tras el 20D

LA VALORACIÓN DE LA ACTUACIÓN DE LOS PARTIDOS DESDE LAS ELECCIONES DEL 20D

De 0 a 0, ¿qué nota daría a la actuación que ha tenido cada uno de estos partidos políticos desde las elecciones hasta ahora?

Recuerdo de voto 20D

	MEDIA	PP	PSOE	PODEMOS*	C'S	IU
PP	**3,5**	**6,7**	2,3	1,4	3,8	1,6
PSOE	**4,2**	3,2	**6,1**	3,6	3,7	4,3
Podemos	**3,2**	1,3	3,0	**5,9**	2,1	4,4
Ciudadanos	**4,4**	4,1	4,8	3,2	**6,2**	3,5
IU-UP	**4,0**	1,9	4,4	5,6	3,4	**7,2**

En la puntuación global, ningún partido supera el 5. **La mejor puntuación la obtiene C's (4,4) y la peor Podemos (3,2)**. En general, cada electorado aprueba la actuación del partido al que votaron y suspende la de los demás. Pero con matices significativos:

- La mejor nota de sus votantes la obtienen IU-UP (7,2) y el PP (6,7). Como vimos, esos son también los dos partidos que mantienen una mayor tasa de fidelidad de voto.
- La nota más baja de sus propios votantes la obtiene Podemos (5,9). De hecho, el 22 % de los votantes de Podemos da un suspenso (<5) a la actuación de este partido.
- Los votantes del PSOE puntúan mejor a la actuación de Ciudadanos (4,8) que los de C's al PSOE (3,7). A lo largo de toda la encuesta se observa que el acuerdo PSOE-C's ha servido más para mejorar la imagen de C's entre los votantes socialistas que a la inversa.
- Los votantes de Podemos puntúan de forma casi tan positiva la actuación de IU-UP (5,6) como la de su propio partido (5,9)

LA CONFIANZA EN LOS POLÍTICOS

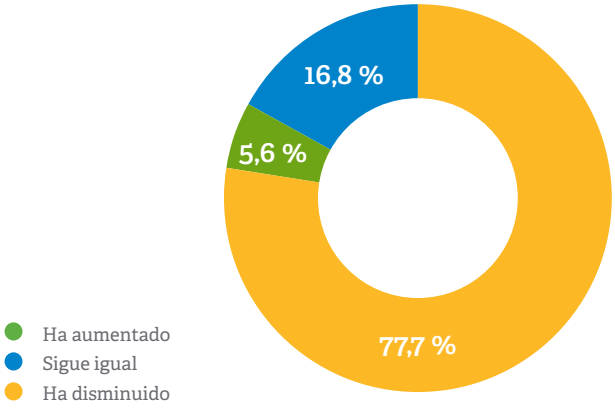
¿Durante estos meses su confianza en los políticos ha aumentado o ha disminuido?

	%	PP	PSOE	PODEMOS	C'S	IU
Ha aumentado	**5,6**	8,7	3,7	6,7	1,0	7,7
Sigue igual	**16,8**	17,8	14,6	19,1	13,1	22,1
Ha disminuido	**77,7**	73,6	81,7	74,2	85,9	70,2

La respuesta es contundente: para más de dos tercios de la población, los meses transcurridos desde las elecciones hasta este momento han hecho disminuir su confianza en los políticos –que ya estaba sumamente baja antes–.

Curiosamente, son los votantes de PSOE (82 %) y de Ciudadanos (86 %) los que se muestran más decepcionados, quizá por la frustración de que el acuerdo alcanzado entre ellos y el intento de investidura de Sánchez resultaran inútiles.

Figura 5. Confianza en los políticos



La negociación sobre los acuerdos de gobierno

LA VOLUNTAD DE ALCANZAR UN ACUERDO

Como sabe, hasta ahora no ha sido posible llegar a un acuerdo para formar un gobierno. ¿Qué partido cree usted que se ha esforzado más para conseguir un acuerdo de gobierno?

Recuerdo de voto 20D

	%	PP	PSOE	PODEMOS	C'S	IU
PP	**6,0**	19,1	0,9	1,0	2,1	--
PSOE	**42,2**	25,2	**68,0**	**39,0**	32,2	**48,3**
Podemos	**9,4**	3,3	4,4	23,6	3,4	15,2
Ciudadanos	**21,7**	**28,2**	13,4	7,4	**50,4**	12,0
Otros	**1,1**	--	--	3,3	--	5,7
Ninguno	**16,4**	21,5	8,6	22,7	9,8	18,8
Ns/nc	**3,2**	2,7	4,8	3,0	2,1	--

- El PSOE es, claramente, el partido que, a juicio de los entrevistados, más se ha esforzado para conseguir un acuerdo de gobierno. Así lo reconocen todos los votantes de la izquierda: por supuesto los propios socialistas (68 %), pero también los de Podemos (39 %) y los de IU-UP (48 %).
- El segundo partido al que se reconoce mayor esfuerzo negociador es Ciudadanos, que es citado en primer lugar por los votantes del PP (que también sitúan al PSOE por encima de su propio partido en cuanto a voluntad negociadora) y por sus propios votantes (aunque casi un tercio de estos mencionan antes al PSOE).

¿Y qué partido es el principal responsable de que no se haya conseguido un acuerdo de gobierno?

Recuerdo de voto 20D

	%	PP	PSOE	PODEMOS	C'S	IU
PP	**20,7**	9,8	26,2	27,1	19,8	21,9
PSOE	**31,2**	**60,0**	6,7	**27,4**	29,1	**29,3**
Podemos	**28,7**	16,2	**47,0**	17,5	**40,0**	21,5
Ciudadanos	**6,5**	1,8	4,0	13,8	5,0	12,7
Todos por igual	**6,9**	5,4	6,2	8,9	2,7	11,5
Ninguno	**1,8**	1,8	0,9	3,1	1,8	--
Ns/nc	**4,1**	5,0	8,8	2,2	1,5	3,1

- El PSOE, que en la pregunta anterior era reconocido como el partido con mayor voluntad negociadora, aquí es señalado también como el principal responsable de que no se haya alcanzado un acuerdo. Ello es, a nuestro juicio, el reflejo del papel central que el Partido Socialista y Pedro Sánchez han tenido en esta negociación: sobre ellos ha recaído el principal esfuerzo negociador, pero, tras fracasar este, también recae la mayor responsabilidad.
- Hay que señalar, en todo caso, que lo que inclina la balanza en este caso es la opinión de los votantes del PP: el 60 % de ellos señala al PSOE como el principal responsable del fracaso. El discurso en este sentido de los dirigentes del PP parece haber calado entre sus votantes.
- Tanto los votantes del PSOE como los de Ciudadanos culpan en primer a Podemos. Es significativo que el 29 % de los votantes de Ciudadanos culpen al PSOE por el fracaso del acuerdo: probablemente ello encierre un reproche por su negativa a negociar con el PP.
- Los votantes de Podemos y de IU-UP aparecen muy divididos al respecto y tienden a repartir la responsabilidad. Ambos señalan en primer lugar al PSOE, pero con márgenes muy estrechos sobre los demás. Podemos es señalado como el principal responsable del fracaso por el 17,5 % de sus propios votantes y por el 21,5 % de los de IU-UP; lo que, añadido al 47 % de socialistas que también lo señalan como culpable, muestra el efecto conflictivo que ha tenido en el espacio de la izquierda la actuación del partido de Iglesias durante esta negociación.

Los líderes nacionales

VALORACIÓN DE LÍDERES

Por la opinión que tenga de ellos, le pido que califique de 0 a 10 a cada uno de estos políticos.

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	MEDIA	Ns/nc
Albert Rivera	8,2	1,5	3,5	5,4	11,6	20,0	15,4	20,1	9,3	3,0	2,0	**5,3**	0,1
Alberto Garzón	10,4	2,3	6,1	9,3	10,1	17,3	12,3	14,3	8,3	3,9	5,0	**5,0**	2,7
Pedro Sánchez	8,5	3,2	7,1	8,4	14,2	19,5	13,3	11,0	7,8	3,7	3,2	**4,8**	0,1
Mariano Rajoy	30,0	6,2	7,5	7,6	11,4	8,6	7,7	7,5	6,1	2,1	5,4	**3,5**	--
Pablo Iglesias	26,0	4,9	5,9	7,0	10,7	14,1	9,2	11,1	7,0	1,7	2,4	**3,8**	--

Recuerdo de voto 20D

	MEDIA	PP	PSOE	Podemos	C'S	IU
Albert Rivera	**5,3**	5,8	5,3	3,7	**7,1**	4,0
Alberto Garzón	**5,0**	3,1	4,9	6,7	4,5	**8,3**
Pedro Sánchez	**4,8**	3,4	**6,9**	4,4	4,4	4,8
Mariano Rajoy	**3,5**	**7,1**	2,1	1,4	3,9	1,5
Pablo Iglesias	**3,8**	1,6	3,7	**6,6**	2,7	5,3

- Albert Rivera es el líder mejor puntuado porque, además de obtener una buena calificación entre sus votantes (7,1), es aprobado también por los votantes del PP y por los del PSOE.
- Mariano Rajoy y Pablo Iglesias son los peor puntuados y los que más polarización provocan: un 30 % de los encuestados califican a Rajoy con un cero y lo mismo hacen con Iglesias el 26 %. Pero Rajoy recibe una excelente puntuación de los votantes del PP (7,1) e Iglesias es el que obtiene la puntuación más baja de sus propios votantes (6,6).
- Pedro Sánchez no provoca una gran polarización: los votantes del PSOE le dan un aceptable 6,9 y los demás electorados –excepto el del PP– le dan puntuaciones templadas, próximas al aprobado.
- Alberto Garzón mantiene una excelente imagen personal, con puntuaciones muy aceptables por parte de los demás electorados para tratarse de un líder tan escorado hacia uno de los extremos ideológicos. Los votantes de Podemos puntúan mejor a Garzón (6,7) que a Iglesias (6,6).

PREFERENCIA PRESIDENCIAL

¿A cuál de estos líderes políticos preferiría como Presidente del Gobierno?

Recuerdo de voto 20D

	%	PP	PSOE	Podemos	C'S	IU
Pedro Sánchez	**27,1**	2,7	**76,2**	21,3	6,4	3,3
Mariano Rajoy	**23,4**	**78,9**	1,8	1,4	7,7	--
Albert Rivera	**21,9**	15,4	9,9	7,1	**80,1**	**8,3**
Alberto Garzón	**12,3**	--	2,5	26,1	2,5	83,5
Pablo Iglesias	**11,9**	0,9	3,3	**42,2**	--	4,9

- Pedro Sánchez es el candidato preferido como Presidente del Gobierno, por delante de Mariano Rajoy y de Albert Rivera. Alberto Garzón y Pablo Iglesias quedan muy rezagados en la preferencia presidencial.
- Parece claro que Sánchez ha ganado imagen presidencial durante estos meses: probablemente su designación como candidato, la sesión de investidura y su protagonismo durante el proceso negociador le han dado verosimilitud como posible presidente.
- Atención a Rajoy: tiene elevadísimas tasas de rechazo entre los votantes de todos los demás partidos, pero mantiene un sólido apoyo entre los del PP. Además de su buena puntuación (7,1), el 79 % de ellos lo cita como su presidente preferido. En ambos casos (puntuación y preferencia presidencial) Rajoy supera a Sánchez en cuanto a respaldo de sus propios votantes, si bien despierta mucho más rechazo en el resto de la población.
- Más preocupante es la situación de Pablo Iglesias entre los votantes de Podemos: sólo el 42 % de ellos lo elegiría como presidente. Un 26 % prefiere a Garzón y un 21 % a Sánchez.

Estimación de resultados

	ESTIMACIÓN		20D	
	%	ESCAÑOS Escenario A	%	ESCAÑOS
PP	**28,8**	**123**	28,7	123
PSOE	**22,2**	**90**	22,0	90
Podemos*	**15,6**	**48**	20,7	69
Ciudadanos	**16,6**	**53**	13,9	40
Izquierda Unidad	**7,5**	**12**	3,7	2
ERC	**2,2**	**9**	2,4	9
DiL	**1,7**	**6**	2,2	8
PNV	**1,1**	**6**	1,2	6
EH-Bildu	**0,7**	**2**	0,9	2
Otros	**2,5**	**1**	3,3	1
En blanco	**1,1**		0,8	--

*Incluye En Comú Podem (Cataluña), Compromís-Podemos (C. Valenciana) y En Marea (Galicia

En base a los resultados de la encuesta, establecemos una participación del 69 % en la noche electoral (excluyendo el CERA, según explicamos en la nota metodológica al final de este Informe). En 2015 fue del 73,20 %, algo superior a 2011 (71,69 %).

La asignación de escaños se ha realizado sobre la distribución de diputados por provincia que se estableció para las elecciones del 20 de diciembre. Para el 26 de junio, se utilizará el censo de 2015 que puede variar el número de diputados en algunas provincias.

La proyección se realiza sobre las mismas formaciones políticas que se presentaron en 2015, sin tener en cuenta la posible alteración de las alianzas electorales.

Resultados provinciales

COMUNIDAD AUTÓNOMA	CIRCUNSCRIPCIÓN	ESCAÑOS 2015	PP	PSOE	PODEMOS	C´S	IU	ERC	DIL	PNV	EH-BILDU	CC
Andalucía	Almería	6	3 (+1)	2	0 (-1)	1						
	Cádiz	9	3	3	1 (-1)	1	1 (+1)					
	Córdoba	6	2	2	1	0 (-1)	1 (+1)					
	Granada	7	3	2	1	1						
	Huelva	5	2	3 (+1)	0 (-1)							
	Jaén	5	2	3								
	Málaga	11	4	3	1 (-1)	2	1 (+1)					
	Sevilla	12	3	4 (-1)	2	2	1 (+1)					
Aragón	Huesca	3	1	1	0 (-1)	1 (+1)						
	Teruel	3	2	1								
	Zaragoza	7	2 (-1)	2	1	1	1 (+1)					
Asturias	Asturias	8	3	2	1 (-1)	1	1 (+1)					
Canarias	Las Palmas	8	3	2	2	1						
	Tenerife	7	2	2	1	1						1
Cantabria	Cantabria	5	2	1	1	1						
Castilla-La Mancha	Albacete	4	2	1		1						
	Ciudad Real	5	2 (-1)	2		1 (+1)						
	Cuenca	3	2	1								
	Guadalajara	3	1	1		1						
	Toledo	6	3 (+1)	2	0 (-1)	1						
Castilla y León	Ävila	3	2	1								
	Burgos	4	2	1	0 (-1)	1 (+1)						
	León	5	2	1	1	1						
	Palencia	3	1 (-1)	1		1 (+1)						
	Salamanca	4	2	1		1						
	Segovia	3	1 (-1)	1		1 (+1)						
	Soria	2	1	1								
	Valladolid	5	3 (+1)	1	0 (-1)	1						
	Zamora	3	2	1								

COMUNIDAD AUTÓNOMA	CIRCUNSCRIPCIÓN	ESCAÑOS 2015	PP	PSOE	PODEMOS	C´S	IU	ERC	DIL	PNV	EH-BILDU	CC
Cataluña	Barcelona	**31**	4	6 (+1)	7 (-2)	6 (+2)		5	3 (-1)			
	Gerona	**6**		1	1	1 (+1)		2	1 (-1)			
	Lérida	**4**		1	1			1	1			
	Tarragona	**6**	1	1	1	1		1	1			
Extremadura	Badajoz	**6**	2	3	0 (-1)	1 (+1)						
	Cáceres	**4**	2	2								
Galicia	La Coruña	**8**	3	2	2	1						
	Lugo	**4**	2	1	1							
	Orense	**4**	3 (+1)	1	0 (-1)							
	Pontevedra	**7**	3	1 (-1)	2	1 (+1)						
Illes Balears	Baleares	**8**	3	2	1 (-1)	2 (+1)						
La Rioja	La Rioja	**4**	2	1	0 (-1)	1 (+1)						
Madrid	Madrid	**36**	12 (-1)	6	6 (-2)	8 (+1)	4 (+2)					
Murcia	Murcia	**10**	5	2	1	2						
Navarra	Navarra	**5**	3 (+1)	1	1 (-1)							
País Vasco	Álava	**4**	1	1	1					1		
	Guipúzcoa	**6**		1	2					2	1	
	Vizcaya	**8**	1	1	2					3	1	
Comunidad Valenciana	Alicante	**12**	4	3	2 (-1)	2	1 (+1)					
	Castellón	**5**	2	1	1	1						
	Valencia	**15**	5	3	3 (-2)	3 (+1)	1 (+1)					
	Ceuta	**1**	1									
	Melilla	**1**	1									
Total		350	**123**	**90**	**48**	**53**	**12**	**9**	**6**	**6**	**2**	**1**

	GANA		PIERDE	
PP	Almería		Zaragoza	
	Toledo		Ciudad Real	
	Valladolid		Palencia	
	Orense		Segovia	
	Navarra		Madrid	
PSOE	Huelva		Sevilla	
	Barcelona		Pontevedra	
Podemos			Almería	Badajoz
			Cádiz	Orense
			Huelva	Baleares
			Málaga	La Rioja
			Asturias	Madrid (2)
			Toledo	Navarra
			Burgos	Alicante
			Valladolid	Valencia (2)
			Barcelona (2)	
CIUDADANOS	Huesca	Badajoz	Córdoba	
	Ciudad Real	Pontevedra		
	Burgos	Baleares		
	Palencia	La Rioja		
	Segovia	Madrid		
	Barcelona (2)	Valencia		
	Girona			
UP/IU	Córdoba			
	Granada			
	Málaga			
	Sevilla			
	Zaragoza			
	Asturias			
	Madrid (2)			
	Alicante			
	Valencia			

Nota metodológica

Téngase en cuenta, a afectos comparativos, la diferencia existente entre los resultados del 20D correspondientes al recuento de la jornada electoral (realizado por el Ministerio del Interior) y los resultados definitivos que se publican en el BOE (proclamados por la Junta Electoral). Lo que hace la diferencia es la incorporación del voto del Censo de Residentes Ausentes (CERA), que no se considera en el primer recuento de Interior. Al incorporar este dato, aumenta el censo y disminuye muy significativamente la participación:

RESULTADOS ELECCIONES GENERALES 2015

	Recuento provisional (SIN CERA)	Recuento definitivo (CON CERA)
Censo	**34.631.086**	36.511.848
Votantes	**25.350.447 (73,2 %)**	25.438.532 (69,67 %)

Es decir: de 1.880.767 españoles residentes en el exterior con derecho de voto, sólo participaron 88.085 (4,7 %). Es el efecto del llamado "voto rogado" implantado en la reforma de la Ley Electoral de 2011.

Puesto que en las encuestas no se hacen llamadas fuera de España, por mantener la homogeneidad de los datos tomaremos como referencia los resultados electorales del 20D sin considerar el CERA, pero sin olvidar que los verdaderos resultados, los oficiales y definitivos, son los segundos.

Para elaborar la distribución de votos y escaños por provincias, se han seguido los siguientes pasos:

- Se han agregado los resultados de todas las elecciones celebradas a lo largo del año 2015, en las que el marco de fuerzas políticas de referencia ha sido ya el mismo que se daría en unas posibles elecciones generales.
- Este dato agregado se ha sometido a varias ponderaciones sucesivas:
  - » En primer lugar, hemos establecido la composición interna del voto de cada fuerza política desde el punto de vista territorial: es decir, el peso relativo de cada provincia dentro del voto global de cada partido. La experiencia indica que, dentro de un mismo ciclo electoral, aunque cambien los resultados obtenidos por cada partido de una a otra elección, la estructura territorial de su voto se mantiene.
  - » A continuación, tomando como base el ciclo electoral autonómicas-generales de 2011 y sólo para los partidos que participaron entonces, hemos aplicado coeficientes de corrección para neutralizar las diferencias de comportamiento entre elecciones autonómicas y elecciones generales: estos coeficientes se han aplicado tanto a nivel nacional como en cada una de las provincias.
  - » Hemos detectado y corregido también aquellos casos en los que el voto autonómico viene obviamente marcado por un hecho singular (por ejemplo, la presencia de un candidato de gran relevancia).
  - » Por último, hemos tenido en cuenta la formación de las alianzas en las candidaturas que se presentan a las elecciones generales.

Ficha técnica

- **Universo:** personas mayores de 17 años residentes en el territorio nacional peninsular, Baleares y Canarias y con derecho a voto en unos comicios generales.
- **Tamaño muestral:** 1.027 entrevistas.
- **Diseño muestral:**
  - » **Teléfono fijo:** en tres fases:
    - **Fase 1:** el municipio. Selección aleatoria estratificada a partir de las variables tamaño de hábitat y comunidad autónoma.
    - **Fase 2:** el teléfono (el hogar). Selección aleatoria a partir del directorio Irismedia recodificado y depurado por IMOP.
    - **Fase 3:** el individuo. con control de cuotas de sexo y edad de forma diferenciada para Andalucía, Madrid, Cataluña y resto. La aplicación informática selecciona en todo momento al miembro del hogar peor representado en la muestra en el momento de la llamada y establece un aplazamiento si la persona elegida está fuera de casa en ese momento.
  - » **Teléfono móvil:** selección aleatoria simple de la base de datos de teléfonos móviles generada automáticamente por IMOP a partir de los inicios asignados a cada operador móvil. Esta base de datos se testó antes del inicio del trabajo de campo con el sistema Dali (detección automática de líneas inactivas).
- **Técnica de entrevista:** telefónica asistida por ordenador mediante el sistema CATI. Un 30,4 % de las entrevistas se realizó a individuos localizados a través de teléfono móvil.
- **Fechas de campo:** las entrevistas se realizaron entre el miércoles 6 y el domingo 10 de abril de 2016.
- **Duración estimada del cuestionario:** 4,75 minutos para los entrevistados que no han votado a una de las cinco formaciones políticas nacionales (PP, PSOE, Podemos, Ciudadanos, Unidad Popular-IU). Y una duración media de 10,6 minutos para el resto. El cuestionario fue entregado al cliente para su supervisión antes de ser implementado.
- **Instituto responsable:** IMOP (Investigación, Marketing y Opinión Pública).

Gestión de la reputación, la comunicación y los asuntos públicos

Líderes en España, Portugal y América Latina

LLORENTE & CUENCA es la **consultoría de gestión de la reputación, la comunicación y los asuntos públicos líder en España, Portugal y América Latina.** Cuenta con 22 socios, de los cuales 20 son profesionales y dos financieros, así como con **482 profesionales**, que prestan servicios de consultoría estratégica a empresas de todos los sectores de actividad con operaciones dirigidas al mundo de habla española y portuguesa.

En la actualidad, **LLORENTE & CUENCA** tiene oficinas propias en **Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, España, Estados Unidos (Miami), México, Panamá, Perú, Portugal y República Dominicana.** Además, ofrece sus servicios a través de compañías afiliadas en **Bolivia, Paraguay, Uruguay y Venezuela.**

Su desarrollo internacional la ha llevado a ocupar en 2015 el puesto 56 del **Ranking Global de compañías de comunicación más importantes del mundo,** elaborado cada año por la publicación The Holmes Report.

Es la **firma de comunicación más premiada en los mercados donde opera**. En 2015 fue reconocida con **56 galardones** por campañas desarrolladas para clientes como Embratur, Coca-Cola Iberia, Avon, Antamina, Gas Natural Fenosa, Gonvarri Steel Services, CaixaBank, SABMiller, Banco Big o L'Oréal, entre otros, y por proyectos corporativos como el lanzamiento del nuevo site corporativo, el informe anual 2014 o el documento interactivo de animación "Territorio Entretenimiento". Además, optó en los #PremiosIN2015 de LinkedIn a ser la empresa que mejor comunica en LinkedIn España.

Equipo de Especialistas

Joan Navarro
Socio y vicepresidente de Asuntos Públicos en LLORENTE & CUENCA
jnavarro@llorenteycuenca.com

Cristóbal Herrera
Gerente del Área Asuntos Públicos en LLORENTE & CUENCA España
cherrera@llorenteycuenca.com

www.llorenteycuenca.com

LLORENTE & CUENCA

DIRECCIÓN CORPORATIVA

José Antonio Llorente
Socio fundador y presidente
jallorente@llorenteycuenca.com

Enrique González
Socio y CFO
egonzalez@llorenteycuenca.com

Adolfo Corujo
Socio y director general corporativo de Talento, Organización e Innovación
acorujo@llorenteycuenca.com

Tomás Matesanz
Director general corporativo
tmatesanz@llorenteycuenca.com

DIRECCIÓN ESPAÑA Y PORTUGAL

Arturo Pinedo
Socio y director general
apinedo@llorenteycuenca.com

Goyo Panadero
Socio y director general
gpanadero@llorenteycuenca.com

DIRECCIÓN AMÉRICA LATINA

Alejandro Romero
Socio y CEO América Latina
aromero@llorenteycuenca.com

Luisa García
Socia y CEO Región Andina
lgarcia@llorenteycuenca.com

José Luis Di Girolamo
Socio y CFO América Latina
jldgirolamo@llorenteycuenca.com

DIRECCIÓN de talento

Daniel Moreno
Gerente de RR. HH.
para España y Portugal
dmoreno@llorenteycuenca.com

Marjorie Barrientos
Gerente de RR. HH.
para la Región Andina
mbarrientos@llorenteycuenca.com

Karina Valencia
Gerente de RR. HH.
para Norteamérica,
Centroamérica y Caribe
kvalencia@llorenteycuenca.com

Karina Sanches
Gerente de RR. HH. para el
Cono Sur
ksanches@llorenteycuenca.com

ESPAÑA Y PORTUGAL

Barcelona

María Cura
Socia y directora general
mcura@llorenteycuenca.com

Muntaner, 240-242, 1º-1ª
08021 Barcelona
Tel. +34 93 217 22 17

Madrid

Joan Navarro
Socio y vicepresidente
Asuntos Públicos
jnavarro@llorenteycuenca.com

Amalio Moratalla
Socio y director senior
amoratalla@llorenteycuenca.com

Lagasca, 88 - planta 3
28001 Madrid
Tel. +34 91 563 77 22

Ana Folgueira
Directora general de
Impossible Tellers
ana@impossibletellers.com

Impossible Tellers
Diego de León, 22, 3º izq
28006 Madrid
Tel. +34 91 438 42 95

Lisboa

Madalena Martins
Socia
mmartins@llorenteycuenca.com

Tiago Vidal
Director general
tvidal@llorenteycuenca.com

Carlos Ruiz
Director
cruiz@llorenteycuenca.com

Avenida da Liberdade nº225, 5º Esq.
1250-142 Lisboa
Tel: + 351 21 923 97 00

Cink.

Sergio Cortés
Socio. Fundador y presidente
scortes@cink.es

Calle Girona, 52 Bajos
08009 Barcelona
Tel. +34 93 348 84 28

Estados unidos

Miami

Erich de la Fuente
Socio y director general
edelafuente@llorenteycuenca.com

600 Brickell Avenue
Suite 2020
Miami, FL 33131
Tel. +1 786 590 1000

Nueva York

Latam Desk
Adriana Aristizábal
Consultora senior
aaristizabal@llorenteycuenca.com

277 Park Avenue, 39th Floor
New York, NY 10172
Tel. +1 917 833 0103

MÉXICO, CENTROAMÉRICA Y CARIBE

Ciudad de México

Juan Rivera
Socio y director general
jrivera@llorenteycuenca.com

Av. Paseo de la Reforma 412, Piso 14,
Col. Juárez, Del. Cuauhtémoc
CP 06600, Ciudad de México
Tel: +52 55 5257 1084

La Habana

Pau Solanilla
Director general para Cuba
psolanilla@llorenteycuenca.com

Lagasca, 88 - planta 3
28001 Madrid
Tel. +34 91 563 77 22

Panamá

Javier Rosado
Socio y director general
jrosado@llorenteycuenca.com

Av. Samuel Lewis
Edificio Omega - piso 6
Tel. +507 206 5200

Santo Domingo

Iban Campo
Director general
icampo@llorenteycuenca.com

Av. Abraham Lincoln 1069
Torre Ejecutiva Sonora, planta 7
Tel. +1 809 6161975

REGIÓN ANDINA

Bogotá

María Esteve
Directora general
mesteve@llorenteycuenca.com

Carrera 14, # 94-44. Torre B – of. 501
Tel: +57 1 7438000

Lima

Luisa García
Socia y CEO Región Andina
lgarcia@llorenteycuenca.com

Av. Andrés Reyes 420, piso 7
San Isidro
Tel: +51 1 2229491

Quito

Alejandra Rivas
Directora general
arivas@llorenteycuenca.com

Avda. 12 de Octubre N24-528 y
Cordero – Edificio World Trade
Center – Torre B - piso 11
Tel. +593 2 2565820

Santiago de Chile

Claudio Ramírez
Socio y gerente general
cramirez@llorenteycuenca.com

Magdalena 140, Oficina 1801.
Las Condes.
Tel. +56 22 207 32 00

AMÉRICA DEL SUR

Buenos Aires

Pablo Abiad
Socio y director general
pabiad@llorenteycuenca.com

Daniel Valli
Director senior de Desarrollo
de Negocio en el Cono Sur
dvalli@llorenteycuenca.com

Av. Corrientes 222, piso 8. C1043AAP
Tel: +54 11 5556 0700

Rio de Janeiro

Yeray Carretero
Director
ycarretero@llorenteycuenca.com

Rua da Assembleia, 10 - Sala 1801
RJ - 20011-000
Tel. +55 21 3797 6400

São Paulo

Marco Antonio Sabino
Socio y presidente Brasil
masabino@llorenteycuenca.com

Juan Carlos Gozzer
Director general
jcgozzer@llorenteycuenca.com

Rua Oscar Freire, 379, Cj 111,
Cerqueira César SP - 01426-001
Tel. +55 11 3060 3390

d+i desarrollando ideas
LLORENTE & CUENCA

Desarrollando Ideas es el Centro de Liderazgo a través del Conocimiento de LLORENTE & CUENCA.

Porque asistimos a un nuevo guión macroeconómico y social. Y la comunicación no queda atrás. Avanza.

Desarrollando Ideas es una combinación global de relación e intercambio de conocimiento que identifica, enfoca y transmite los nuevos paradigmas de la sociedad y tendencias de comunicación, desde un posicionamiento independiente.

Porque la realidad no es blanca o negra existe **Desarrollando Ideas.**

www.desarrollando-ideas.com
www.revista-uno.com